



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și
completarea Legii nr.356/2001 - Legea patronatelor**

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.356/2001 - Legea patronatelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.88 din 11.04.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii patronatelor nr.356/2001. Principalele intervenții legislative vizează structurarea organizațiilor patronale, potrivit unor criterii care să asigure compatibilitatea și corespondența organizatorică a partenerilor sociali, respectiv a organizațiilor patronale cu cele sindicale.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Patronatele sunt o prezență indispensabilă în dialogul social din cadrul economiilor de piață. În calitatea lor de parteneri sociali în raporturile cu sindicatele și, pe un plan mai larg, cu Guvernul, patronatele sunt chemate să joace un rol important în discutarea și structurarea politicii sociale și economice a fiecărui stat modern.

Necesitatea unei reglementări moderne, echilibrate în raport cu organizarea sindicatelor, a organizării și funcționării patronatelor rezultă, pentru țara noastră, atât din apartenența sa ca membru

fondator al Organizației Internaționale a Muncii, cât și din exigențele ce derivă din viitoarea sa aderare, la 1 ianuarie 2007, la Uniunea Europeană.

Convenția OIM nr.87/1948, ratificată și de România, face referire la asociațiile patronale privite ca sindicate ale patronilor întrucât, cei ce asociază, urmăresc apărarea și promovarea unor interese care rezultă din însăși profesiunea pe care o desfășoară, urmăresc, prin urmare, atât scopuri profesionale, cât și scopuri sociale. Sub acest aspect, proiectul de lege se înscrie în totalitate și în linia de gândire privind partenerii sociali Organizației Internaționale a Muncii.

În privința **Uniunii Europene**, aceasta a cerut în mod constant, tuturor țărilor candidate, inclusiv României, să sprijine eforturile patronatelor de a se structura și consolida pentru ca, în raport cu sindicatele - mișcare care s-a maturizat mai rapid - să **reprezinte un partener credibil în dialogul social** ce trebuie purtat într-o țară cu economie de piață. Într-adevăr, după cum se arată în expunerea de motive, în Raportul de țară pe 2005 se subliniază necesitatea participării efective și constructive a patronatelor și sindicatelor în aplicarea acquis-ului comunitar în legislația română.

Din punctul de vedere al dreptului comunitar, domeniul organizării sindicatelor și patronatelor **ține exclusiv de competența statelor membre ale Uniunii Europene**. Însă, prin Tratatul de la Maastricht și, ulterior, prin Tratatul de la Amsterdam, când s-au redefinit competențele Uniunii Europene în raport cu cele ale statelor membre în materie de politică socială, **au fost excluse din competența comunitară** materiile salarizării, a dreptului la grevă, dreptului la lock-out și **dreptului la asociere (sindicală sau patronală)**, celelalte probleme ținând de competența partajată a Uniunii Europene cu statele membre ale Uniunii Europene.

Dreptul la asociere, salarizarea, greva și lock-out-ul sunt reglementate diferit de la un stat la altul, cele patru probleme fiind în corelația dintre ele și **factorii de propulsie socială** pentru fiecare stat, iar strategia în raport cu aceștia s-a considerat că trebuia realizată la acest nivel și nu la nivel comunitar. Această concepție este menținută și în proiectul **Tratatului instituind o Constituție pentru Europa**, aflat în perioadă de ratificare, dar și de reflecție, după rezultatul negativ al referendumurilor din Franța și Olanda.

Examinând proiectul de lege din această perspectivă, dar și prin prisma experienței unor state membre ale Uniunii Europene (Franța, Anglia, Germania, Belgia), apreciem că **modificările și completările**

propuse sunt în consens cu cerințele comunitare, exprimate în **Raportul de țară pe 2005**. Aceste modificări vor asigura structurarea corespunzătoare a patronatelor române pentru ca, în perspectivă, să poată adera, după caz, la cele mai mari confederații europene cum sunt UNICE (Uniunea Confederațiilor Angajatorilor și Industriașilor) și CEEP (Centrul European al Întreprinderilor cu Participație Publică) etc. și care au încheiat cele trei Acorduri-cadru privind concediul parental, contractul cu timp parțial și contractul pe durată determinată care au devenit, ulterior, directive europene, transpuse și în legislația română.

3. La titlu, propunem scrierea corectă a titlului actului normativ supus modificării și completării, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii patronatelor nr.356/2001”.

Formulăm prezenta propunere și pentru **partea introductivă a art.I** care urmează a debuta prin: „Art.I. - Legea patronatelor nr.356/2001,”.

4. La partea introductivă a art.I, trebuie menționate intervențiile legislative care au avut loc după adoptarea legii respective, prin introducerea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după precizarea datelor privind publicarea actului normativ.

5. Pentru completa identificare a articolelor ce fac obiectul modificării, la redarea acestora subsecvent părților dispozitive de la **pct.1, 2, 6 și pct.11 - 16** din proiect, trebuie inserată, în debutul acestora, abrevierea „Art.” urmată de cifra arabă corespunzătoare marcării articolelor respective, după următorul exemplu:

„1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.1. - (1) Modul de constituire ...”.

6. La pct.2, referitor la modificarea **art.3 alin.(1)**, semnalăm că s-a eliminat posibilitatea ca persoanele fizice autorizate să facă parte din organizațiile patronale. Propunem revederea normei.

La alin.(3), pentru rigoarea exprimării, trebuie înlocuită sintagma „codul CAEN” din partea de final a textului cu expresia „Clasificarea activităților din economia națională – CAEN, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.656/1997, cu modificările ulterioare”.

7. Întrucât părțile dispozitive de la **pct.3 și 4** privesc alin.(2) și (3) ale aceluiași articol, potrivit practicii normative, este necesară comasarea acestora, respectiv redactarea într-un singur text a dispoziției de modificare, astfel:

„3. Alineatele (2) și (3) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, partea dispozitivă a **pct.4** se va elimina, iar cele două alineate modificate, redactate subsecvent părții dispozitive de la **pct.3** reformulată, vor fi încadrate împreună, între ghilimele. Implicit, celelalte puncte de la art.I trebuie renumerotate corespunzător.

8. Pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea debutului părții dispozitive a **pct.5**, devenit **pct.4**, după cum urmează:

„4. După alineatul (6) al articolului 4 ...”.

Din același considerent, cuvântul „articolele” din partea dispozitivă a **pct.7**, care devine **pct.6**, trebuie înlocuit prin abrevierea „art.”. Propunerea este valabilă și pentru partea dispozitivă a actualului **pct.10**, care devine **pct.9**”.

9. La **pct.7**, referitor la **art.6² alin.(2) lit.a)**, semnalăm că norma nu conține și ipoteza **art.3 alin.(4)**, când pot fi membri fondatori un minim de cinci persoane.

La **lit.e)**, norma este impropriu formulată. Propunem utilizarea următoarei formulări:

„e) procura în formă autentică, prin care se desemnează împuternicitul organizației patronale;”.

Totodată, la **partea introductivă a art.6⁵ alin.(3)**, pentru unitate terminologică, este necesară introducerea după cuvântul „registrului”, a adjectivului „special”.

10. La **pct.8**, referitor la enumerările subsecvente de la **art.7 alin.(1) lit.d)**, semnalăm că potrivit **art.47 alin.(3)** din **Legea nr.24/2000**, republicată, dacă în cadrul unui alineat, o ipoteza marcată distinct printr-o literă, necesită o dezvoltare sau o explicație separată, aceasta se va face într-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

11. La **pct.13**, referitor la **art.11 alin.(1) lit.i)**, semnalăm că termenul „probitate” este impropriu utilizat. În **Dicționarul Explicativ al Limbii Române**, editat de Institutul de lingvistică „Iorgu Iordan”, probitatea este definită ca fiind cinstea, onestitatea, integritate. Prin urmare, trebuie reformulată norma, deoarece probitatea nu atestă capacitatea tehnică și profesională a membrilor organizațiilor patronale.

12. La partea dispozitivă a **pct.17**, pentru rigoarea exprimării, trebuie înlocuită sintagma „Articolul 15 alin.(2)” prin „Alineatul (2) al articolului 15”.

13. La **pct.18**, pentru acuratețea exprimării, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„13. După alineatul (2) al articolului 15 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

14. La **pct.19**, referitor la modificarea **art.21 alin.(1)**, apreciem că norma are caracter echivoc, deoarece prevede că „organizațiile patronale care au dobândit personalitate juridică anterior datei intrării în vigoare a prezentei legi - **adică Legea nr.356/2001** (căci „prezenta lege” fiind o lege de modificare a Legii nr.356/2001 se integrează în aceasta) - **vor continua să funcționeze conform prevederilor Legii nr.356/2001**”.

Ar fi de aceea necesar ca textul propus la pct.19 pentru art.21 să constituie o normă distinctă de sine stătătoare, marcată la Art.II, care să nu modifice prevederile actualului art.21, acestea fiind, de altfel, deja consumate în aplicare.

Totodată, recomandăm menționarea exactă a titlului legii respective, precum și precizarea intervențiilor legislative ulterioare.

15. Având în vedere faptul că prezentul proiect vizează numeroase modificări și completări ale Legii patronatelor nr.356/2001, pentru respectarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, propunem introducerea unui articol final, art.III, care să dispună republicarea legii, cu următorul cuprins:

„Art.III. - Legea patronatelor nr.356/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.380 din 12 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se republică în Monitorul Oficial, dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 532/13.04.2006